

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 10/6/2020 1:19:29 PM  
**Subject:** RE: Ziekenhuisopnamen op gemeenteniveau  
**Received:** Tue 10/6/2020 1:19:30 PM

Hoi [redacted]

Dank voor je antwoord. Prima. Dan gaan we die weg.

Ik moet vanmiddag nog één of twee telefoontjes plegen, maar verder ben ik beschikbaar voor voorkomende vragen of afstemming.

Groeten,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** dinsdag 6 oktober 2020 15:03  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Ziekenhuisopnamen op gemeenteniveau

Hoi [redacted]

Excuus dat ik nog niet gereageerd heb, maar ik zit vanochtend in een (digitale) cursus.

Het lijkt mij verstandig om wel een PIA te doen. De PIA heeft namelijk als doel dat we inzicht hebben in het gehele proces krijgen en alles wat daaromtrent speelt. Mochten we in de toekomst vragen krijgen van bijvoorbeeld de AP dan hebben we uitgewerkt hoe wij het hebben beoordeeld. Om die reden lijkt het me verstandig om de PIA wel af te maken.

Ik zou de bewerking door NICE buiten de PIA als zodanig laten, maar het risico van BSN wel meenemen in de risico's op het einde.

Ik begrijp dat NICE terugvalt op de brief van CZ. Ik denk alleen dat dit geen correcte grondslag is. Voor het verwerken van BSN moet er sprake zijn van een wettelijke grondslag. Dit is inherent aan het BSN. Een brief van het ministerie is als zodanig geen wettelijke grondslag.

Ik heb op advies van [redacted] even gekeken naar de constructie van NICE op hun website en de daarbij behorende privacyverklaring. NICE geeft in hun privacyverklaring aan dat ze geen verwerker en geen verwerkingsverantwoordelijke zijn. De verwerkingsverantwoordelijken zijn de individuele ziekenhuizen en de verwerker is het AMC. De ziekenhuizen mogen op zichzelf BSN verwerken, het AMC als zodanig ook. Hierbij moet we de opmerking gemaakt worden dat de registratie van het BSN in dit kader niet terugvloeit naar de ziekenhuizen wat daarmee betekent dat de grondslag voor BSN heel wankel is. We sluiten aan bij de uitgangspunten van de Cie van der Zande en totdat er een wettelijke basis is gecreëerd zal dit de basis moeten zijn. Dit is wel een risico en de vraag is of we op basis van een onrechtmatige verwerking verder willen gaan.

Ik ben nog een half uur in overleg en dan heb ik eindelijk tijd om overal naar te kijken. Ik denk dat we die PIA snel kunnen afronden.

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 06:09  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ziekenhuisopnamen op gemeenteniveau

Goedemorgen [redacted]

Ik heb [redacted] gisteren eind van de middag uiteindelijk nog uitgebreid gesproken.

Antwoorden op de vragen die we hadden, heb ik verwerkt in een geactualiseerde PIA. Daarnaast heb ik ook een Autorisatiebesluit gevonden dat handelt over crisissituaties (bijlage: stcrt-2016-8602.pdf). Ik weet echter niet of deze ons verder helpt dan het autorisatiebesluit van 30 juli 2014 (zij bijlage stcrt-2014-26825.odt)

Ik heb gisteren ook antwoord ontvangen van Nice op een aantal vragen die we hadden over de grondslag met

betrekking tot de verwerking van het BSN. Ik stuur je zo even separaat de mail.

Belangrijkste is dat NICE hier terugvalt op de brief met bijlage van 25 maart jl. die vanuit VWS/CZ door 5.1.2e is gestuurd aan de Raden van Bestuur van alle ziekenhuizen (zie bijlagen). Hierin wordt de ziekenhuizen expliciet gevraagd het BSN-nummer te registreren in NICE. NICE acht dit voldoende grondslag voor de verwerking van het BSN.

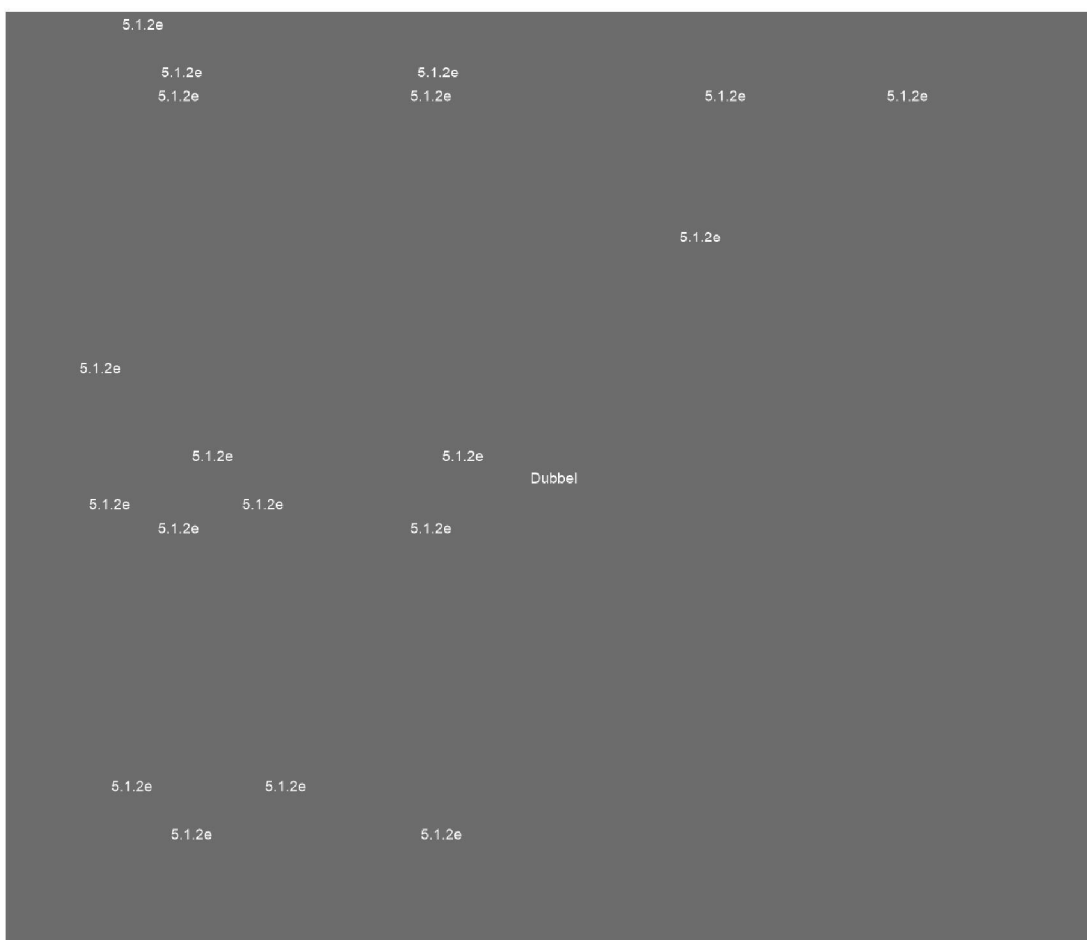
Gezien het feit dat deze brief er ligt en daarmee het verzoek voor registratie van BSN al is gedaan, acht 5.1.2e het eigenlijk niet nodig nog een PIA te schrijven omdat een combinatie van de gevraagde variabelen gemeentecode en geslacht nooit méér onthulling veroorzaakt dan nu al het geval is.

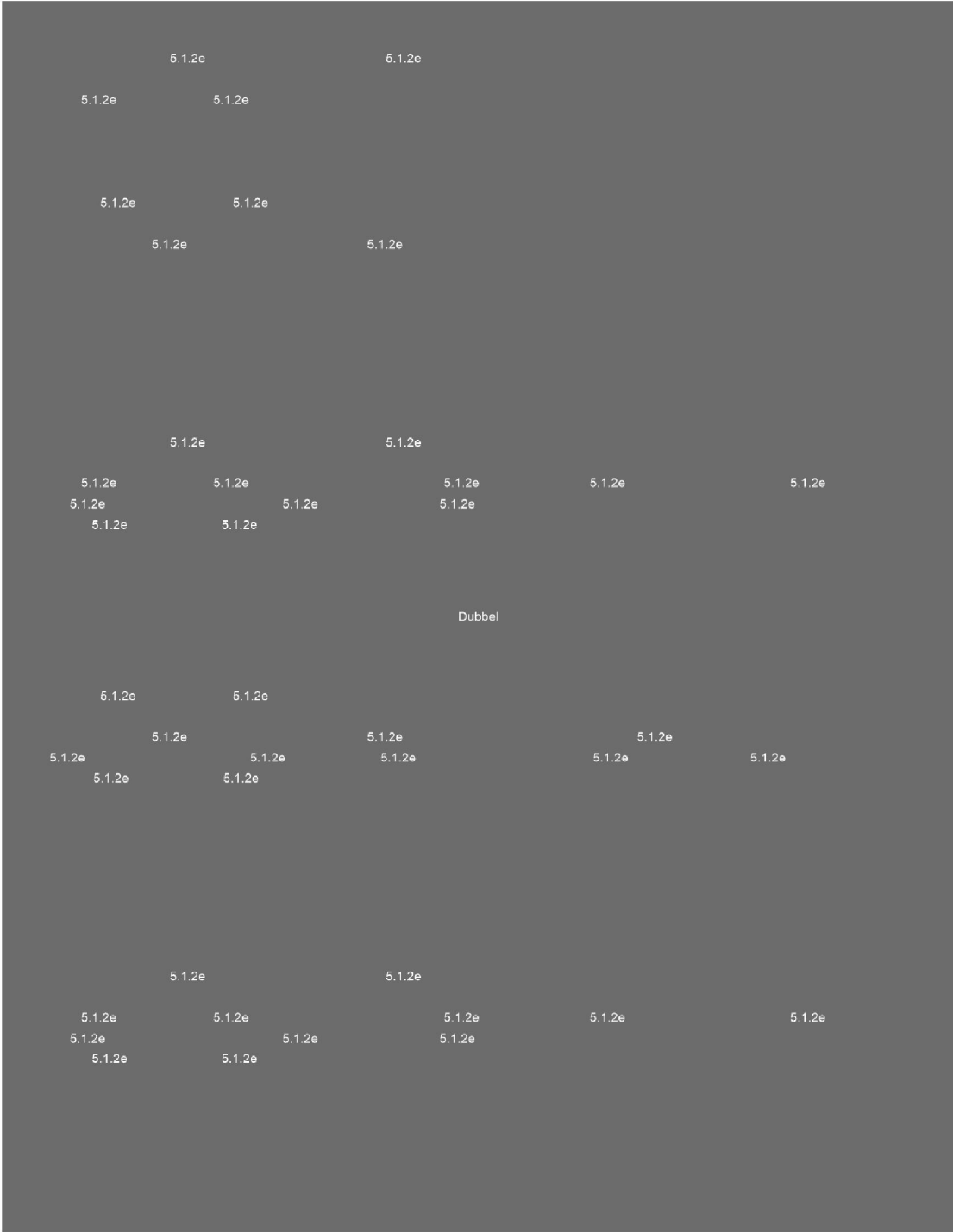
Hij stelt daarom voor om dit in een brief af te handelen van VWS aan RIVM waarin gesteld wordt dat met de verkrijging van gemeentecode en geslacht (geboortjaar blijkt al bekend te zijn in NICE), niet meer inbreuk wordt gedaan op de privacy van de geregistreerde persoon dan al gebeurt door registratie van het BSN. In deze brief kan dan vervolgens verzocht worden om gemeentecode en geslacht toe te voegen voor onderzoeksdoeleinden enerzijds en regionale monitoring voor opname op het dashboard anderzijds.

Ik kan niet beoordelen of dit een begaanbare weg is voor VWS.

Vriendelijke groet,

5.1.2e





5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e

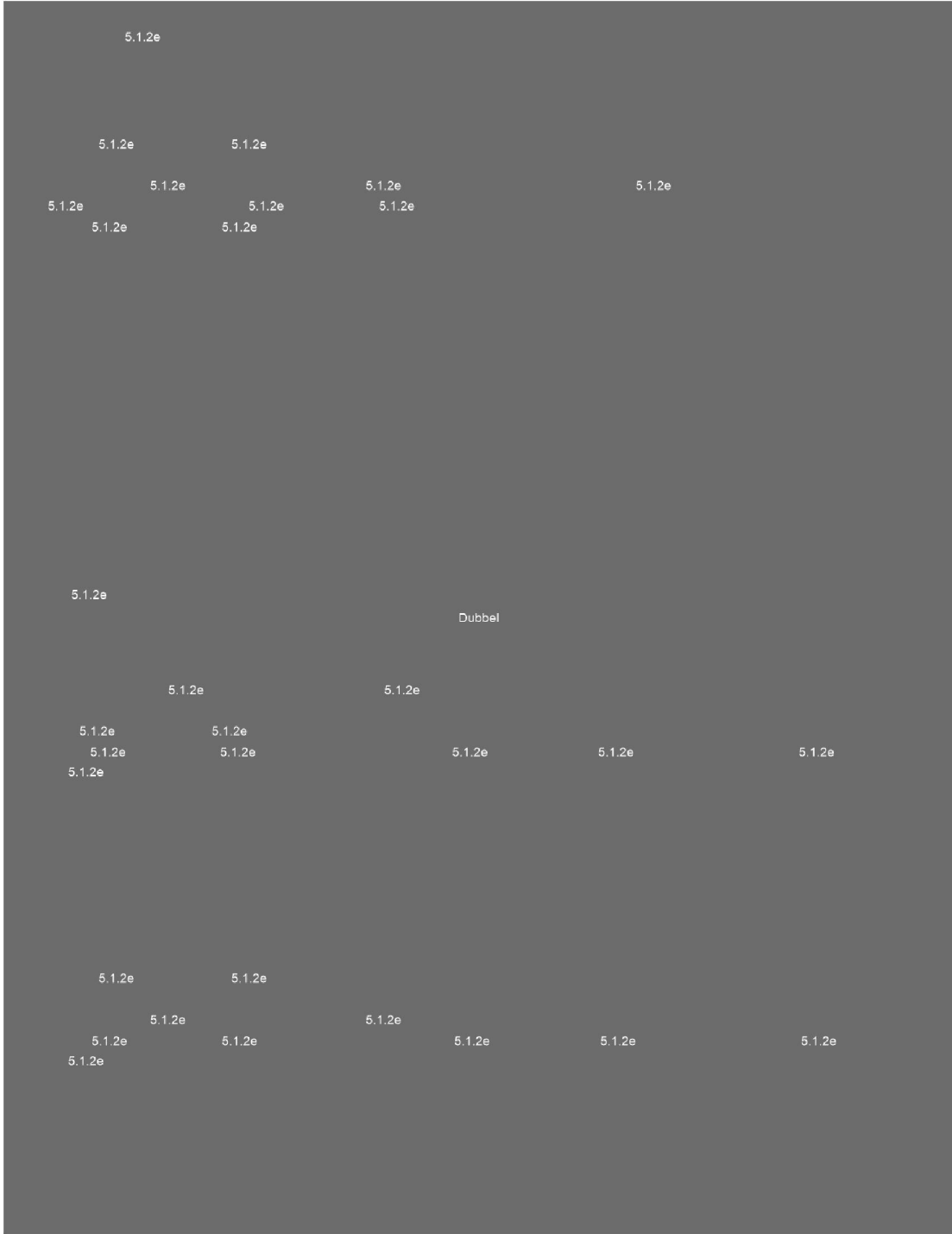
5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

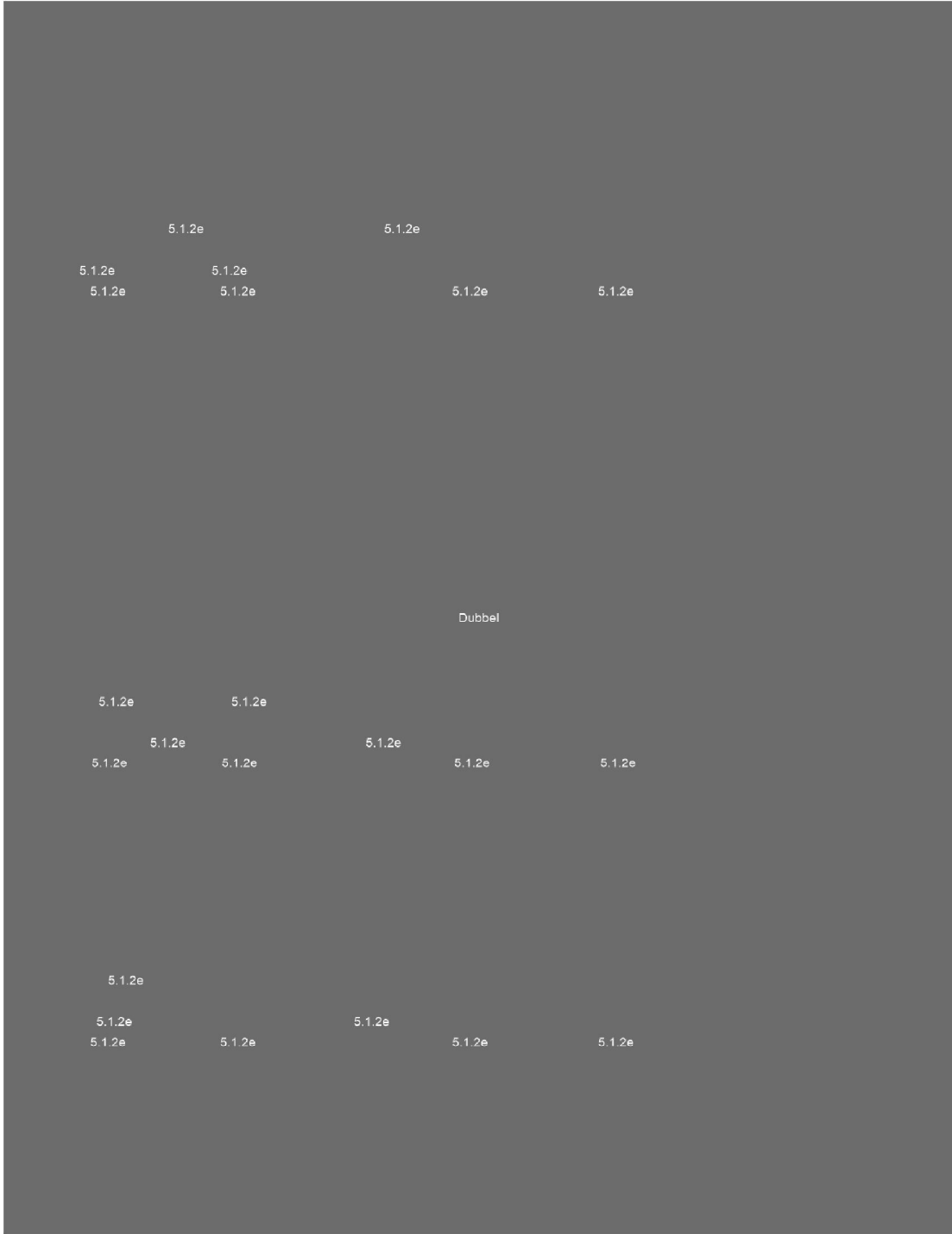
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

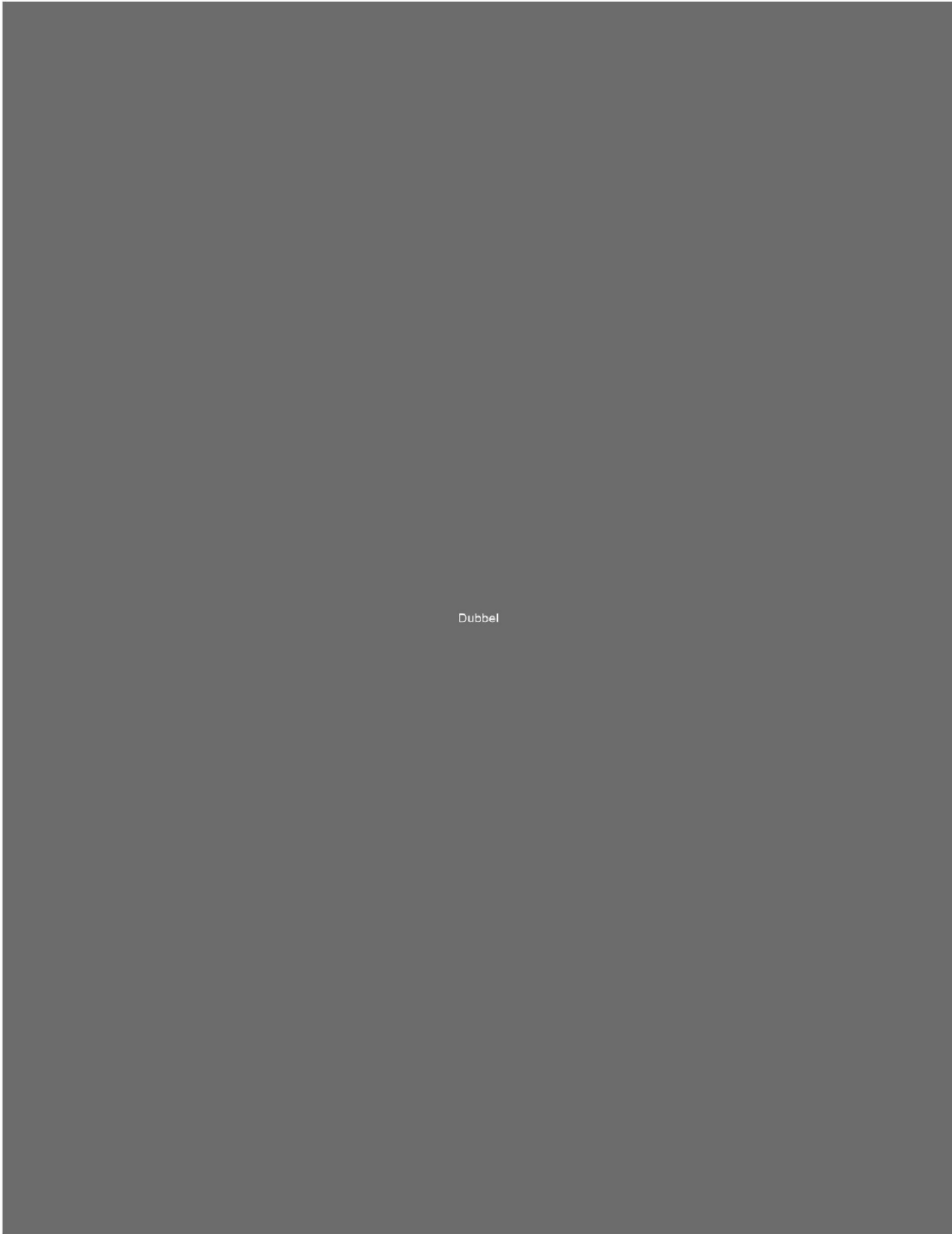
5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Dubbel

